Таблица 13

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы (подпрограммы)

муниципального образования Небыловское «Обеспечение охраны жизни людей на водных объектах на территории муниципального образования Небыловское на 2022-2024 годы» за 2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формулировка критерия и его весовой коэффициент – A(i) | Показатели критерия | Балльная оценка показателя критерия В(i) |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального уровня - 0,1 | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 10  1,0 |
|  |  |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 0 |
| 2. Соответствие цели муниципальной программы Комплексному плану развития Юрьев-Польского района - 0,1 | 1. Соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 10  1,0 |
| 2. Не соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 0 |
| 3. Привлечение средств из федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) - 0,2 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 10 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | 7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | 5 |
| 4. Не привлечено средств | 4  0,8 |
| 4. Фактическое финансирование муниципальной программы с начала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) - 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 1*0* |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 6 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 2  0,4 |
| 5. Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) - 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 - 79% | 5 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% | 0  0,0 |
| 6. Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе, - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 10  2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 8 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | 6 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | 5 |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | 0  0,0 |
| 7. Соответствие сроков выполнения мероприятий государственной программы, сроков ввода в действие объектов по программе - 0,1 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям и объектам | 10  1,0 |
| 2. Не соблюдены | 0 |

Итого 6,2 баллов .Программа признана эффективной

Таблица 13

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы (подпрограммы)

муниципального образования Небыловское

«Благоустройство населенных пунктов муниципального образования Небыловское на 2022-2024 годы»

за 2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формулировка критерия и его весовой коэффициент – A(i) | Показатели критерия | Балльная оценка показателя критерия В(i) |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального уровня - 0,1 | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 10  1,0 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 0 |
| 2. Соответствие цели муниципальной программы Комплексному плану развития Юрьев-Польского района - 0,1 | 1. Соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 10  1,0 |
| 2. Не соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 0 |
| 3. Привлечение средств из федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) - 0,2 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 10 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | 7  1,4 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | 5 |
| 4. Не привлечено средств | 4 |
| 4. Фактическое финансирование муниципальной программы с начала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) - 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 6  1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 2 |
| 5. Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) - 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 10  1,0 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 - 79% | 5 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% | 0 |
| 6. Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе, - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 10  2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 8 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | 6 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | 5 |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | 0 |
| 7. Соответствие сроков выполнения мероприятий государственной программы, сроков ввода в действие объектов по программе - 0,1 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям и объектам | 10  1,0 |
| 2. Не соблюдены | 0 |

Итого 8,6 баллов. Программа признана эффективной

Таблица 13

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы (подпрограммы)

муниципального образования Небыловское «Борьба с борщевиком Сосновского на территории муниципального образования Небыловское Юрьев-Польского района на 2022 – 2024 годы

за 2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формулировка критерия и его весовой коэффициент – A(i) | Показатели критерия | Балльная оценка показателя критерия В(i) |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального уровня - 0,1 | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 10  1,0 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 0 |
| 2. Соответствие цели муниципальной программы Комплексному плану развития Юрьев-Польского района - 0,1 | 1. Соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 10  1,0 |
| 2. Не соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 0 |
| 3. Привлечение средств из федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) - 0,2 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 10  2,0 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | 7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | 5 |
| 4. Не привлечено средств | 4 |
| 4. Фактическое финансирование муниципальной программы с начала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) - 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 6 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 2  0,4 |
| 5. Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) - 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 10  1,0 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 - 79% | 5 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% | 0 |
| 6. Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе, - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 10  2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 8 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | 6 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | 5 |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | 0 |
| 7. Соответствие сроков выполнения мероприятий государственной программы, сроков ввода в действие объектов по программе - 0,1 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям и объектам | 10  1,0 |
| 2. Не соблюдены | 0 |

Итого 8,4 баллов. Программа признана эффективной

Таблица 13

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы (подпрограммы)

муниципального образования Небыловское

«Благоустройство дворовых и общественных территорий в населенных пунктах муниципального образования Небыловское на 2018-2024 гг.»

за 2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формулировка критерия и его весовой коэффициент – A(i) | Показатели критерия | Балльная оценка показателя критерия В(i) |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального уровня - 0,1 | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 10  1,0 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 0 |
| 2. Соответствие цели муниципальной программы Комплексному плану развития Юрьев-Польского района - 0,1 | 1. Соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 10  1,0 |
| 2. Не соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 0 |
| 3. Привлечение средств из федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) - 0,2 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 10 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | 7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | 5 |
| 4. Не привлечено средств | 4  0,8 |
| 4. Фактическое финансирование муниципальной программы с начала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) - 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 6 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 2  0,2 |
| 5. Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) - 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 - 79% | 5 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% | 0 |
| 6. Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе, - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 10 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 8 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | 6 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | 5  1,0 |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | 0 |
| 7. Соответствие сроков выполнения мероприятий государственной программы, сроков ввода в действие объектов по программе - 0,1 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям и объектам | 10  1,0 |
| 2. Не соблюдены | 0 |

Итого 5,2 баллов. Программа признана эффективной

Таблица 13

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы (подпрограммы)

муниципального образования Небыловское

«Обеспечение доступной среды для инвалидов в муниципальном образовании Небыловское на 2021-2023 годы» за 2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формулировка критерия и его весовой коэффициент – A(i) | Показатели критерия | Балльная оценка показателя критерия В(i) |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального уровня - 0,1 | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 10  1,0 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 0 |
| 2. Соответствие цели муниципальной программы Комплексному плану развития Юрьев-Польского района - 0,1 | 1. Соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 10  1,0 |
| 2. Не соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 0 |
| 3. Привлечение средств из федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) - 0,2 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 10 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | 7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | 5 |
| 4. Не привлечено средств | 4  0,8 |
| 4. Фактическое финансирование муниципальной программы с начала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) - 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 6 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 2  0,4 |
| 5. Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) - 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 - 79% | 5 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% | 0  0,0 |
| 6. Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе, - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 10  2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 8 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | 6 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | 5 |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | 0  0,0 |
| 7. Соответствие сроков выполнения мероприятий государственной программы, сроков ввода в действие объектов по программе - 0,1 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям и объектам | 10  1,0 |
| 2. Не соблюдены | 0  0,0 |

Итого 6,2 баллов. Программа признана эффективной

Таблица 13

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы (подпрограммы)

муниципального образования Небыловское «Развитие культуры и туризма муниципального образования Небыловское на 2021-2023 годы и на период по 2025 год» за 2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формулировка критерия и его весовой коэффициент – A(i) | Показатели критерия | Балльная оценка показателя критерия В(i) |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального уровня - 0,1 | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 10  1,0 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 0 |
| 2. Соответствие цели муниципальной программы Комплексному плану развития Юрьев-Польского района - 0,1 | 1. Соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 10  1,0 |
| 2. Не соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 0 |
| 3. Привлечение средств из федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) - 0,2 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 10 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | 7  1,4 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | 5 |
| 4. Не привлечено средств | 4 |
| 4. Фактическое финансирование муниципальной программы с начала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) - 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 6 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 2  0,4 |
| 5. Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) - 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 10  1,0 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 - 79% | 5 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% | 0 |
| 6. Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе, - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 10  2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 8 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | 6 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | 5 |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | 0 |
| 7. Соответствие сроков выполнения мероприятий государственной программы, сроков ввода в действие объектов по программе - 0,1 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям и объектам | 10  1,0 |
| 2. Не соблюдены | 0 |

Итого 8,8 баллов. Программа признана эффективной

Таблица 13

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы (подпрограммы)

муниципального образования Небыловское «Сохранение и реконструкция военно-мемориальных объектов в муниципальном образовании Небыловское на 2022-2024 годы» за 2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формулировка критерия и его весовой коэффициент – A(i) | Показатели критерия | Балльная оценка показателя критерия В(i) |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального уровня - 0,1 | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 10  1,0 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 0 |
| 2. Соответствие цели муниципальной программы Комплексному плану развития Юрьев-Польского района - 0,1 | 1. Соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 10  1,0 |
| 2. Не соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 0 |
| 3. Привлечение средств из федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) - 0,2 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 10 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | 7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | 5 |
| 4. Не привлечено средств | 4  0,8 |
| 4. Фактическое финансирование муниципальной программы с начала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) - 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 6 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 2  0,4 |
| 5. Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) - 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 10  1,0 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 - 79% | 5 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% | 0 |
| 6. Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе, - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 10  2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 8 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | 6 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | 5 |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | 0 |
| 7. Соответствие сроков выполнения мероприятий государственной программы, сроков ввода в действие объектов по программе - 0,1 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям и объектам | 10  1,0 |
| 2. Не соблюдены | 0 |

Итого 7,2 баллов. Программа признана эффективной

Таблица 13

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы (подпрограммы)

муниципального образования Небыловское«Обеспечение жильем многодетных семей муниципального образования Небыловское Юрьев-Польского района на 2021 – 2023 годы»

за 2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формулировка критерия и его весовой коэффициент – A(i) | Показатели критерия | Балльная оценка показателя критерия В(i) |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального уровня - 0,1 | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 10  1,0 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 0 |
| 2. Соответствие цели муниципальной программы Комплексному плану развития Юрьев-Польского района - 0,1 | 1. Соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 10  1,0 |
| 2. Не соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 0 |
| 3. Привлечение средств из федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) - 0,2 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 10 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | 7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | 5 |
| 4. Не привлечено средств | 4  0,8 |
| 4. Фактическое финансирование муниципальной программы с начала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) - 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 6 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 2  0,4 |
| 5. Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) - 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 - 79% | 5 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% | 0  0,0 |
| 6. Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе, - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 10  2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 8 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | 6 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | 5 |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | 0  0,0 |
| 7. Соответствие сроков выполнения мероприятий государственной программы, сроков ввода в действие объектов по программе - 0,1 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям и объектам | 10  1,0 |
| 2. Не соблюдены | 0  0,0 |

Итого: 6,2 баллов. Программа признана эффективнеой

Таблица 13

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы (подпрограммы)

муниципального образования Небыловское «Обеспечение первичных мер пожарной безопасности на территории муниципального образования Небыловское на 2022-2024 годы»

за 2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формулировка критерия и его весовой коэффициент – A(i) | Показатели критерия | Балльная оценка показателя критерия В(i) |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального уровня - 0,1 | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 10  1,0 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 0 |
| 2. Соответствие цели муниципальной программы Комплексному плану развития Юрьев-Польского района - 0,1 | 1. Соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 10  1,0 |
| 2. Не соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 0 |
| 3. Привлечение средств из федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) - 0,2 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 10 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | 7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | 5 |
| 4. Не привлечено средств | 4  0,8 |
| 4. Фактическое финансирование муниципальной программы с начала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) - 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80%22 | 6  1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 2 |
| 5. Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) - 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 10  1,0 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 - 79% | 5 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% | 0 |
| 6. Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе, - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 10  2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 8 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | 6 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | 5 |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | 0 |
| 7. Соответствие сроков выполнения мероприятий государственной программы, сроков ввода в действие объектов по программе - 0,1 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям и объектам | 10  1,0 |
| 2. Не соблюдены | 0 |

Итого 8,0 баллов. Программа признана эффективной

Таблица 13

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы (подпрограммы)

муниципального образования « Содействие развитию малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании Небыловское на 2022-2024 годы »

за 2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формулировка критерия и его весовой коэффициент – A(i) | Показатели критерия | Балльная оценка показателя критерия В(i) |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального уровня - 0,1 | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 10  1,0 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 0 |
| 2. Соответствие цели муниципальной программы Комплексному плану развития Юрьев-Польского района - 0,1 | 1. Соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 10  1,0 |
| 2. Не соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 0 |
| 3. Привлечение средств из федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) - 0,2 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 10 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | 7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | 5 |
| 4. Не привлечено средств | 4  0,8 |
| 4. Фактическое финансирование муниципальной программы с начала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) - 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 6 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 2  0,0 |
| 5. Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) - 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 - 79% | 5 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% | 0  0,0 |
| 6. Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе, - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 10  2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 8 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | 6 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | 5 |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | 0  0,0 |
| 7. Соответствие сроков выполнения мероприятий государственной программы, сроков ввода в действие объектов по программе - 0,1 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям и объектам | 10  1,0 |
| 2. Не соблюдены | 0  0,0 |

Итого 6,2 баллов. Программа признана эффективной

Таблица 13

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы (подпрограммы)

муниципального образования Небыловское «Комплексное развитие сельских территорий на 2020-2022 годы и на период до 2025 года»

за 2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формулировка критерия и его весовой коэффициент – A(i) | Показатели критерия | Балльная оценка показателя критерия В(i) |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального уровня - 0,1 | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 10  1,0 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 0 |
| 2. Соответствие цели муниципальной программы Комплексному плану развития Юрьев-Польского района - 0,1 | 1. Соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 10  1,0 |
| 2. Не соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 0 |
| 3. Привлечение средств из федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) - 0,2 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 10  2,0 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | 7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | 5 |
| 4. Не привлечено средств | 4 |
| 4. Фактическое финансирование муниципальной программы с начала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) - 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 6  1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 2 |
| 5. Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) - 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 10  1,0 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 - 79% | 5 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% | 0 |
| 6. Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе, - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 10  2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 8 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | 6 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | 5 |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | 0 |
| 7. Соответствие сроков выполнения мероприятий государственной программы, сроков ввода в действие объектов по программе - 0,1 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям и объектам | 10  1,0 |
| 2. Не соблюдены | 0 |

Итого 8,2 баллов. Программа признана эффективной

Таблица 13

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы (подпрограммы)

муниципального образования Небыловское «Развитие физической культуры и спорта на территории муниципального образования Небыловское на 2020-2022 годы»

за 2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формулировка критерия и его весовой коэффициент – A(i) | Показатели критерия | Балльная оценка показателя критерия В(i) |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального уровня - 0,1 | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 10  1,0 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 0 |
| 2. Соответствие цели муниципальной программы Комплексному плану развития Юрьев-Польского района - 0,1 | 1. Соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 10  1,0 |
| 2. Не соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 0 |
| 3. Привлечение средств из федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) - 0,2 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 10 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | 7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | 5 |
| 4. Не привлечено средств | 4  0,8 |
| 4. Фактическое финансирование муниципальной программы с начала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) - 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 10  2,0 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 6 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 2 |
| 5. Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) - 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 10  1,0 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 - 79% | 5 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% | 0 |
| 6. Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе, - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 10  2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 8 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | 6 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | 5 |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | 0 |
| 7. Соответствие сроков выполнения мероприятий государственной программы, сроков ввода в действие объектов по программе - 0,1 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям и объектам | 10  1,0 |
| 2. Не соблюдены | 0 |

Итого 8,8 баллов. Программа признана эффективной

Таблица 13

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы (подпрограммы)

муниципального образования Небыловское «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории муниципального образования Небыловское на 2021-2023 годы и на период по 2025 год»

за 2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формулировка критерия и его весовой коэффициент – A(i) | Показатели критерия | Балльная оценка показателя критерия В(i) |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального уровня - 0,1 | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 10  1,0 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых муниципальных программ (или ее подпрограмм), инициативе государственной власти к приоритетным задачам социально-экономического развития Владимирской области | 0 |
| 2. Соответствие цели муниципальной программы Комплексному плану развития Юрьев-Польского района - 0,1 | 1. Соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 10  1,0 |
| 2. Не соответствует целям и задачам Комплексного плану развития Юрьев-Польского района | 0 |
| 3. Привлечение средств из федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) - 0,2 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 10 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | 7 |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | 5 |
| 4. Не привлечено средств | 4  0,8 |
| 4. Фактическое финансирование муниципальной программы с начала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) - 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 10 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 6  1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 2 |
| 5. Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) - 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 10  1,0 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 - 79% | 5 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% | 0 |
| 6. Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе, - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 10  2,0 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 8 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | 6 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | 5 |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | 0 |
| 7. Соответствие сроков выполнения мероприятий государственной программы, сроков ввода в действие объектов по программе - 0,1 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям и объектам | 10  1,0 |
| 2. Не соблюдены | 0 |

Итого 8,0 баллов. Программа признанна эффективеной